

EUROPOS SOCIALINIO FONDO AGENTŪRA

PROGRAMOS „TŪKSTANTMEČIO MOKYKLOS“ PRIEŽIŪROS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. liepos 4 d. Nr. 1.
Vilnius

Posėdžio pirmininkas	Švietimo, mokslo ir sporto ministro patarėja Agnė Andriuškevičienė
Posėdžio sekretorius	Europos socialinio fondo agentūros direktoriaus pavaduotojas Aurimas Morkūnas
Dalyvauja:	
Priežiūros komiteto nariai	Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas Dainius Žvirdauskas
	Centrinės projektų valdymo agentūros Švietimo projektų skyriaus vadovė Eglė Vizbarė
	Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus pavaduotoja Asta Ranonytė
Europos socialinio fondo agentūros darbuotojai	Ekspertas Tomas Liubeckas (programos „Tūkstantmečio mokyklos“ veiklos vadovas) Ekspertė Judita Šarpienė Ekspertė Živilė Etevičiūtė Ekspertė Rita Patalavičienė Ekspertė Vida Kamenskienė Ekspertė Lina Garbenčiūtė Ekspertė Vaida Ambrasaitė

DARBOTVARKĖ:

1. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ priežiūros komiteto (toliau – Komitetas) posėdžio darbotvarkės tvirtinimas ir sekretoriaus rinkimai.
2. Ekspertinio savivaldybių švietimo pažangos planų vertinimo apžvalga.
3. „Tūkstantmečio mokyklų“ (toliau – TŪM) programos I srauto pažangos planų sąrašo tvirtinimas.
4. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: Komiteto posėdžio darbotvarkės tvirtinimas ir sekretoriaus rinkimai

Agnė Andriuškevičienė pristatė Komiteto posėdžio darbotvarkę bei dalyvius. Pagal Europos socialinio fondo agentūros direktoriaus 2022 m. birželio 10 d. įsakymą Nr. V- V-2022-00045, Komitetą sudaro 7 asmenys. Iš jų posėdyje dalyvavo 5 (Agnė Andriuškevičienė, Aurimas Morkūnas, Dainius Žvirdauskas, Eglė Vizbarė, Asta Ranonytė). Komiteto posėdis yra teisėtas, vadovaujantis Komiteto darbo reglamento 16 punktu.

Pagal Komiteto darbo reglamento 20 punktą, Komiteto posėdžio sekretorius turi būti skiriamas iš nuolatinių Komiteto narių. Agnė Andriuškevičienė siūlo Komiteto posėdžio sekretoriumi skirti Aurimą Morkūną.

NUTARTA:

1. Pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkai.
2. Komiteto posėdžio sekretoriumi paskirti Aurimą Morkūną.

2. SVARSTYTA: Ekspertinio savivaldybių švietimo pažangos planų vertinimo apžvalga

Tomas Liubeckas pristatė TŪM programą, savivaldybių švietimo pažangos planų vertinimo eigą ir metodiką.

Ketinimą dalyvauti TŪM programoje pirmojo kvietimo metu išreiškė 56 savivaldybės, iš jų 3 savivaldybės iš karto nurodė, kad dalyvaus II sraute. Dar 8 savivaldybės, vykstant I srauto konsultacijoms, pačios apsisprendė dalyvauti II sraute. Savivaldybių, ir toliau siekiančių dalyvauti I sraute, liko 45. Iš jų 8 savivaldybės yra pateikusios jungtinius pažangos planus (gauti 4 jungtiniai pažangos planai, kuriuose veiklas planuoja po 2 savivaldybes).

Buvo atliktas pirminis savivaldybių švietimo pažangos planų vertinimas pagal TŪM programos 1 priede išvardintus kriterijus. Formalieji vertinimo kriterijai apėmė savivaldybių ir jų pateiktų dokumentų atitikimą TŪM programos reikalavimams (laiku pateiktas savivaldybės švietimo pažangos planas; patvirtintas savivaldybės bendrasis tinklo pertvarkos planas; pateikta pažangos ataskaita; pakankamas mokinių skaičius savivaldybėje ir dalyvaujančiose mokyklose; nevykdoma mokinių atranka; TŪM programos reikalavimus atitinkančios investicijos). Kokybinio vertinimo kriterijus sudarė švietimo tobulinimo idėja (argumentuota ir pagrįsta problematika; prisidėjimas prie Geros mokyklos koncepcijos įgyvendinimo; numatomas atsakingas savivaldybės vaidmuo idėjos įgyvendinime); mokyklų atrinkimo pagrįstumas; aiškiai įvardinti tikslai ir uždaviniai; tikslingos veiklos 4 srityse (lyderystė veikiant, įtraukusis ugdymas, STEAM ugdymas, kultūrinis ugdymas); veiklų dermė su tikslais ir uždaviniais; realiai prognozuojami rodikliai; rodiklių dermė su tikslais, uždaviniais ir veiklomis; dermė tarp „kietųjų“ ir „minkštųjų“ veiklų; veiklų pažangos matavimo periodiškumas ir įrankių tinkamumas.

Kadangi bendra finansavimo lėšų suma, į kurią pretenduoja pažangos planus pateikusios savivaldybės, daugiau nei pusantro karto viršija Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-003-03-01-01 „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ projekto finansavimo sąlygų apraše (toliau - PFSA) I srautui suplanuotą sumą, o darbas su visomis pažangos planus pateikusiomis savivaldybėmis pareikalautų laiko ir žmogiškųjų išteklių, viršijančių Europos socialinio fondo agentūros galimybes, pirminis vertinimas buvo atliktas, siekiant į I srautą atrinkti brandžiausiai parengtus pažangos planus. Daugiau dėmesio ir konsultacijų reikalaujantys savivaldybių pažangos planai numatomi finansuoti II sraute, skiriant daugiau laiko jų parengimui.

Pirminio vertinimo metu nei vienas pažangos planas nesurinko maksimalaus balų skaičiaus pagal TŪM programos 1 priede išvardintus kriterijus. Atrinkti I srauto pažangos planai dar bus tobulinami pagal vertintojų pateiktas pastabas, galutines I srauto planų versijas numatoma suderinti 2022 m. spalio mėnesį. Tada bus atliekamas pažangos planų galutinis vertinimas.

Aurimas Morkūnas paprašė fiksuoti susitarimą, kad į I srautą atrinkti pažangos planai dar gali būti koreguojami ir tobulinami. Posėdyje dalyvavusieji Komiteto nariai siūlymui pritarė.

Asta Ranonytė atkreipė dėmesį į riziką, kad, veiklų vykdymo metu savivaldybės gali neišlaikyti reikalingo mokinių skaičiaus savivaldybėje bei mokyklose ir todėl jų švietimo pažangos planai gali tapti netinkamais finansuoti jau TŪM programos vykdymo metu. Tomas Liubeckas informavo, kad, pagal TŪM programos nuostatas, savivaldybėms pakeitus sprendimus, lėmusius finansavimo skyrimą TŪM programos lėšomis, finansavimas gali būti nutraukiamas, o pradėtų veiklų įgyvendinimas baigiamas savivaldybės lėšomis. Mokinių skaičius savivaldybėje nepriklauso nuo savivaldybės priimtų sprendimų, todėl nebus reikalaujama, kad savivaldybės išlaikytų 1000 mokinių skaičių visais veiklų vykdymo metais. Savivaldybių sprendimai gali turėti

įtakos mokinių skaičiui mokyklose, todėl bus reikalaujama, kad savivaldybės užtikrintų ne mažesnę kaip 200 mokinių skaičių visose TŪM programoje dalyvaujančiose mokyklose veiklų vykdymo laikotarpiu. Asta Ranonytė pasiūlė šią sąlygą įtraukti į jungtinės veiklos sutartis, kurios bus pasirašomos su savivaldybėmis. Posėdyje dalyvavusieji Komiteto nariai siūlymui pritarė.

NUTARTA:

1. Pritarti, kad į TŪM programos I srautą atrinkti pažangos planai dar būtų koreguojami iki 2022 m. spalio mėnesio.
2. Jungtinės veiklos sutartyse, kurios bus sudaromos su savivaldybėmis po pažangos planų suderinimo, įtraukti sąlygą, kad savivaldybės turi išlaikyti 200 mokinių skaičių TŪM programoje dalyvaujančiose mokyklose visais jų dalyvavimo TŪM programoje metais.

3. SVARSTYTA: TŪM programos I srauto pažangos planų sąrašo tvirtinimas

Tomas Liubeckas pristatė savivaldybių švietimo pažangos planų pirminio vertinimo rezultatus.

Pažangos planai, pagal jų parengimo brandą ir surinktų balų skaičių, buvo suskirstyti į tris grupes: 1 grupė - pažangos planai, reikalaujantys mažiausiai papildomų patikslinimų. Juose aiškiai ir išsamiai aprašytos problemos, jos pagrįstos savivaldybės duomenimis, tinkamai atrinktos mokyklos, įvardinti aiškūs bei į problemų sprendimą nukreipti tikslai, atskleista uždavinių, rodiklių, veiklų ir investicijų dermė. Tokiuose pažangos planuose dar nėra pakankamai išgrynintos visos veiklos, tačiau darbas juos tobulinant reikalautų mažiau laiko ir pastangų, lyginant su kitomis grupėmis. 2 grupė - pažangos planai, reikalaujantys esminių patikslinimų. Šios grupės įtraukimas į I TŪM programos srautą keltų visos TŪM programos vėlavimo riziką, kadangi savivaldybės greičiausiai nesusėdėtų savo pažangos planų tinkamai patikslinti iki numatyto paraiškos pateikimo Centrinei projektų valdymo agentūrai termino. 3 grupė - pažangos planai, turintys daug, bet nebūtinai esminių trūkumų. Jie atitinka didžiąją dalį TŪM programos reikalavimų, tačiau jų patikslinimas reikalautų gerokai daugiau papildomų konsultacijų, nei jų reikia 1 grupės pažangos planams.

1 grupę sudaro 19 pažangos planų ir 23 savivaldybės (pateikti 4 jungtiniai pažangos planai): Biržų rajono savivaldybė, Druskininkų savivaldybė su Lazdijų rajono savivaldybe, Jonavos rajono savivaldybė, Kaišiadorių rajono savivaldybė, Kauno rajono savivaldybė su Kazlų Rūdos savivaldybe, Kėdainių rajono savivaldybė, Klaipėdos miesto savivaldybė, Klaipėdos rajono savivaldybė, Kretingos rajono savivaldybė, Pakruojo rajono savivaldybė, Palangos miesto savivaldybė, Panevėžio miesto savivaldybė, Pasvalio rajono savivaldybė, Plungės rajono savivaldybė, Prienų rajono savivaldybė su Birštono savivaldybe, Šiaulių miesto savivaldybė, Ukmergės rajono savivaldybė, Vilniaus miesto savivaldybė, Visagino savivaldybė su ir Ignalinos rajono savivaldybe.

2 grupę sudaro 19 pažangos planų ir 19 savivaldybių: Alytaus miesto savivaldybė, Alytaus rajono savivaldybė, Anykščių rajono savivaldybė, Jurbarko rajono savivaldybė, Kauno miesto savivaldybė, Kelmės rajono savivaldybė, Kupiškio rajono savivaldybė, Marijampolės savivaldybė, Molėtų rajono savivaldybė, Panevėžio rajono savivaldybė, Radviliškio rajono savivaldybė, Raseinių rajono savivaldybė, Šakių rajono savivaldybė, Šalčininkų rajono savivaldybė, Šilalės rajono savivaldybė, Širvintų rajono savivaldybė, Tauragės rajono savivaldybė, Telšių rajono savivaldybė, Varėnos rajono savivaldybė.

3 grupę sudaro 3 pažangos planai ir 3 savivaldybės: Elektrėnų savivaldybė, Šilutės rajono savivaldybė, Švenčionių rajono savivaldybė.

Pagal skiriamą finansavimą 1 grupės pažangos planai visi kartu gali pretenduoti į maksimalią 104,45 mln. Eur. sumą, kas sudaro beveik pusę TŪM programai skirtos finansavimo sumos. Taip yra todėl, kad į 1 grupę pateko savivaldybės, pagal TŪM programos nuostatas galinčios gauti didžiausią finansavimo sumą, atsižvelgiant į mokinių skaičių.

Tomas Liubeckas siūlė į I TŪM programos srautą įtraukti 1 grupės pažangos planus ir savivaldybes, o į II TŪM programos srautą – 2 grupės pažangos planus ir savivaldybes. 3 grupės pažangos planus ir savivaldybes Tomas Liubeckas rekomendavo įtraukti į II srautą.

Asta Ranonytė siūlė 3 grupės pažangos planus įtraukti į II srautą, 1 sraute paliekant 1 grupės pažangos planus, atsižvelgiant į tai, kad 1 grupės pažangos planų bendra maksimali vertė nedaug skiriasi nuo PFSA suplanuotos finansavimo sumos I srautui bei į tai, kad 1 grupės pažangos planų suderinimas reikalautų mažiau laiko. Posėdyje dalyvavusieji Komiteto nariai siūlymui pritarė.

Agnė Andriuškevičienė siūlė balsuoti už tai, kad į TŪM programos I srautą būtų įtraukti 19 1 grupės pažangos planų.

NUTARTA:

1. Visiems posėdyje dalyvavusiems Komiteto nariams balsavus „už“, nuspręsta patvirtinti tokį TŪM programos I srauto pažangos planų sąrašą: Biržų rajono savivaldybė, Druskininkų savivaldybė su Lazdijų rajono savivaldybe, Jonavos rajono savivaldybė, Kaišiadorių rajono savivaldybė, Kauno rajono savivaldybė su Kazlų Rūdos savivaldybe, Kėdainių rajono savivaldybė, Klaipėdos miesto savivaldybė, Klaipėdos rajono savivaldybė, Kretingos rajono savivaldybė, Pakruojo rajono savivaldybė, Palangos miesto savivaldybė, Panevėžio miesto savivaldybė, Pasvalio rajono savivaldybė, Plungės rajono savivaldybė, Prienų rajono savivaldybė su Birštono savivaldybe, Šiaulių miesto savivaldybė, Ukmergės rajono savivaldybė, Vilniaus miesto savivaldybė, Visagino savivaldybė su ir Ignalinos rajono savivaldybe.

4. SVARSTYTA: TŪM programos nuostatų keitimas

Agnė Andriuškevičienė informavo, kad, atsižvelgiant į savivaldybių išsakytas pastabas, atsirado poreikis keisti kai kurias TŪM programos ir PFSA nuostatas. Svarbiausi reikalingi pakeitimai yra tokie:

- 1) pavėlinti I srauto pažangos planų suderinimo terminą, nukeliant jį į 2022 m. spalio mėnesį, kadangi reikia daugiau laiko savivaldybių konsultacijoms ir pažangos planų koregavimui bei investicijų projektų parengimui;
- 2) paankstinti II srauto pradžią, kvietimą savivaldybėms skelbiant 2022 m. spalio mėnesį, taip paliekant daugiau laiko veiklų įgyvendinimui bei sumažinant laiko bei kokybinius skirtumus tarp abiejų TŪM programos srautų;
- 3) abiem TŪM programos srautams suvienodinti metus, kuriais bus fiksuojamos pradinės privalomų rodiklių „Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo metu bent pagrindinį lietuvių kalbos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ bei „Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ reikšmės. Pagal dabartinę TŪM programos redakciją, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai I srauto savivaldybėms turėtų būti matuojami 2021 metais, o II srauto – 2022 metais ir nuo atitinkamų rezultatų turėtų būti planuojamas rodiklių pagerėjimas. Pakeitimas siūlomas todėl, kad 2021 metų rezultatai nėra palyginami su 2022 metų rezultatais. 2021 metų PUPP buvo atliekami nuotoliniu būdu ir todėl jų rezultatai buvo gerokai geresni, nei 2022 metų PUPP, atliktų kontaktiniu būdu, rezultatai. 2021 m. PUPP rezultatai užfiksuoti kaip pradinė privalomų rodiklių reikšmė, sukurtų neįmanomas sąlygas I srauto savivaldybėms ir sudarytų nevienodas sąlygas skirtingiems TŪM programos srautams. Taip pat, visos savivaldybės jau turi 2022 metų PUPP rezultatus. Paankstinus II srauto pradžią, abu srautai galėtų fiksuoti pradinės rodiklių reikšmes pagal 2022 m. PUPP rezultatus.

Agnė Andriuškevičienė taip pat informavo, kad, atliekant šiuos pakeitimus, gali atsirasti poreikis atlikti techninius pakeitimus keliuose kituose TŪM programos bei PFSA punktuose, todėl reikia atidžiai išanalizuoti visų susijusių dokumentų nuostatas. To iki Komiteto posėdžio nebuvo spėta padaryti, todėl, jei būtų pritarta poreikiui keisti TŪM programą, visas pakeitimų sąrašas Komiteto nariams bus atsiųstas suderinimui po posėdžio elektroniniu paštu.

NUTARTA:

1. Pritarti poreikiui keisti TŪM programos nuostatas pagal išvardintus punktus.
2. Komiteto nariams po posėdžio elektroniniu paštu bus atsiųstas visas siūlomų TŪM programos ir PFSA pakeitimų sąrašas susipažinimui ir suderinimui. Nesulaukus pastabų iš Komiteto narių bus laikoma, kad Komiteto nariai siūlomiems pakeitimams pritaria.

5. SVARSTYTA: Komiteto darbo organizavimas

Agnė Andriuškevičienė pasiūlė apsvarstyti galimybę ateityje organizuoti išplėstinius Komiteto posėdžius, kad į juos būtų galima kviešti ne tik Komiteto narius, bet ir kitus suinteresuotus asmenis.

Dainius Žvirdauskas pateikė pasiūlymą, kad, ateinančio posėdžio metu, Komiteto nariai būtų supažindinti su TŪM programos komunikacijos strategija.

Aurimas Morkūnas paprašė susitarti, kad, Komiteto nariai, iš išorės šaltinių gavę svarbios informacijos, kuri galėtų daryti įtaką TŪM programos įgyvendinimui arba komunikacijai, pasidalintų ja su visais Komiteto nariais.

NUTARTA:

1. Pritarti, kad į Komiteto posėdžius gali būti kviečiami ne tik Komiteto nariai bet ir kiti suinteresuoti asmenys pagal poreikį.
2. Pritarti, kad TŪM programos komunikacijos strategija turėtų būti pristatyta Komiteto posėdyje.
3. Komiteto nariai, iš išorės šaltinių gavę svarbios informacijos, susijusios su TŪM programos priežiūros veikla, ja turi dalintis su visais Komiteto nariais.

Posėdžio pirmininkė	Agnė Andriuškevičienė
Posėdžio sekretorius	Aurimas Morkūnas