

EUROPOS SOCIALINIO FONDO AGENTŪRA

PROGRAMOS „TŪKSTANTMEČIO MOKYKLOS“ PRIEŽIŪROS KOMITETO IŠPLĖSTINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. gruodžio 29 d. Nr. 2.
Vilnius

Posėdžio pirmininkė	Švietimo, mokslo ir sporto ministrės patarėja Agnė Liucilė Andriuškevičienė
Posėdžio sekretorius	Europos socialinio fondo agentūros direktoriaus pavaduotojas Aurimas Morkūnas
Dalyvauja:	
Priežiūros komiteto nariai	Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas Dainius Žvirdauskas Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus pavaduotoja Asta Ranonytė Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viceministras Albinas Vilčinskas Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais Jonas Mickus
Europos socialinio fondo agentūros (toliau – ESFA) darbuotojai	Ekspertė Judita Šarpienė (programos „Tūkstantmečio mokyklos“ veiklos vadovė) Ekspertė Loreta Kačiušytė Skramtai Ekspertė Rita Patalavičienė Ekspertė Eglė Paulauskienė Ekspertė Rūta Petrylaitė Ekspertė Jurgita Zigmantė Ekspertė Karolina Zakarauskaitė Ekspertė Lina Garbenčiūtė Ekspertė Rita Patalavičienė Ekspertė Vaida Ambrasaitė Ekspertė Vida Kamenskienė Ekspertė Živilė Etevičiūtė Asistentė Silvija Ancutaitė Vyr. projektų vadovas Justas Martinaitis

DARBOTVARKĖ:

1. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ (toliau – TŪM) priežiūros komiteto (toliau – Komitetas) posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Ekspertinio savivaldybių švietimo pažangos planų (toliau – Pažangos planai) vertinimo apžvalga.

3. TŪM programos I srauto pažangos planų sąrašo tvirtinimas.
4. TŪM programos jungtinės veiklos sutarties projekto pristatymas.
5. TŪM programos komunikacijos strategijos pristatymas.
6. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: Komiteto posėdžio darbotvarkės tvirtinimas

Agnė Liucilė Andriuškevičienė pristatė Komiteto posėdžio darbotvarkę bei dalyvius. Pagal Europos socialinio fondo agentūros direktoriaus 2022 m. birželio 10 d. įsakymą Nr. V- V-2022-00045, Komitetą sudaro 7 asmenys. Iš jų posėdyje dalyvavo 6 (Agnė Liucilė Andriuškevičienė, Aurimas Morkūnas, Dainius Žvirdauskas, Asta Ranonytė, Albinas Vilčinskas, Jonas Mickus). Komiteto posėdis yra teisėtas, vadovaujantis Komiteto darbo reglamento 16 punktu. Dalyvavę Komiteto nariai Komiteto posėdžio darbotvarkei pritarė.

NUTARTA: pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkei.

2. SVARSTYTA: ekspertinio Pažangos planų vertinimo apžvalga ir I srauto Pažangos planų sąrašo tvirtinimas

Judita Šarpienė pristatė Pažangos planų vertinimo eigą, metodiką ir rezultatus.

Buvo atliktas galutinis Pažangos planų vertinimas pagal TŪM programos 1 priede išvardintus kriterijus. Įvertinta 19 pažangos planų, parengtų 23 savivaldybių. Šie Pažangos planai 2022 m. liepos 4 d. Komiteto posėdžio metu buvo atrinkti dalyvauti I TŪM programos sraute. Formalieji vertinimo kriterijai apėmė savivaldybių ir jų pateiktų dokumentų atitikimą TŪM programos reikalavimams (laiku pateiktas savivaldybės švietimo pažangos planas; patvirtintas savivaldybės bendrasis tinklo pertvarkos planas; pateikta pažangos ataskaita; nustatytas reikalingas mokinių skaičius savivaldybėje ir dalyvaujančiose mokyklose; nevykdoma mokinių atranka; TŪM programos reikalavimus atitinkančios investicijos). Kokybinio vertinimo kriterijus sudarė švietimo tobulinimo idėja (argumentuota ir pagrįsta problematika; prisidėjimas prie Geros mokyklos koncepcijos įgyvendinimo; numatomas atsakingas savivaldybės vaidmuo idėjos įgyvendinime); mokyklų atrinkimo pagrįstumas; aiškiai įvardinti tikslai ir uždaviniai; tikslingos veiklos 4 srityse (lyderystė veikiant, įtraukusis ugdymas, STEAM ugdymas, kultūrinis ugdymas); veiklų dermė su tikslais ir uždaviniais; realiai prognozuojami rodikliai; rodiklių dermė su tikslais, uždaviniais ir veiklomis; dermė tarp „kietųjų“ ir „minkštųjų“ veiklų; veiklų pažangos matavimo periodiškumas ir įrankių tinkamumas. Pagal šiuos kriterijus didžiausia galima vertinimo balų suma pažangos planui sudaro 118,8 balo.

Iš 19 įvertintų Pažangos planų, 14 buvo išskirti kaip labai stiprūs (surinkę nuo 90 iki 107 balų), 4 buvo išskirti kaip stiprūs (surinkę nuo 80 iki 89 balų), o 1 Pažangos planas – kaip nepakankamai stiprus (surinkęs 77 balus). Pastarąjį, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos parengtą Pažangos planą, Judita Šarpienė rekomendavo nukreipti į II srautą, vadovaujantis TŪM programos aprašo 24.1 papunkčiu.

Tarp priežasčių nukreipti Klaipėdos miesto savivaldybės pažangos planą į II TŪM programos srautą buvo įvardinta: didelės nepagrįstos investicijos į sporto infrastruktūrą per įtraukiojo ugdymo komponentą (4,85 mln. Eur numatytų sporto infrastruktūrai iš 10,5 mln. Eur galimos finansavimo sumos); su įtraukiojo ugdymu susijusių problemų sprendimui pasirinkti netinkami įrankiai (sportas, kai reikalinga didinti įtrauktį bendrojo ugdymo mokyklose); nenumatytas kryptingas įtraukiojo ugdymo veiklų įgyvendinimas planuojamoje steigti infrastruktūroje; planuojamos investicijos į sporto infrastruktūrą nėra nukreiptos į pagrindinį TŪM programos tikslą (mažinti mokinių pasiekimų atotrūkius).

Siūloma I srauto galutinį sąrašą tvirtinti su 18 Pažangos planų (jų veiklose dalyvautų 22 savivaldybės ir 93 mokyklos): Biržų rajono savivaldybė, Druskininkų savivaldybė su Lazdijų rajono savivaldybe, Jonavos rajono savivaldybė, Kaišiadorių rajono savivaldybė, Kauno rajono savivaldybė su Kazlų Rūdos savivaldybe, Kėdainių

rajonų savivaldybė, Klaipėdos rajono savivaldybė, Kretingos rajono savivaldybė, Pakruojo rajono savivaldybė, Palangos miesto savivaldybė, Panevėžio miesto savivaldybė, Pasvalio rajono savivaldybė, Plungės rajono savivaldybė, Prienų rajono savivaldybė su Birštono savivaldybe, Šiaulių miesto savivaldybė, Ukmergės rajono savivaldybė, Vilniaus miesto savivaldybė, Visagino savivaldybė su Ignalinos rajono savivaldybe.

Jonas Mickus klausė, ar su Klaipėdos miesto savivaldybe dirbo TŪM programos ekspertai tam, kad būtų išspręsti pristatyme paminėti Pažangos plano trūkumai ir ar savivaldybė yra informuota apie tai, kad jos Pažangos planą siūloma nukreipti į II srautą. Judita Šarpienė informavo, kad su Klaipėdos miesto savivaldybe buvo aktyviai dirbama nuo 2022 m. liepos mėnesio ir probleminiai klausimai buvo keliami nuolat, pradedant jau nuo pirminio Pažangos planų vertinimo, vykusio prieš pirmąjį Komiteto posėdį. Tačiau susitarti su savivaldybe dėl sporto infrastruktūros dalies sumažinimo nepavyko, kadangi savivaldybė atitinkamas Pažangos plano veiklas yra išitraukusi į savo strateginius planus, o tinkamo infrastruktūros pagrindimo, atsižvelgiant į TŪM programos tikslus ir savivaldybės išsikeltas problemas, Pažangos plane (įskaitant visus jo patikslinimus) pateikta nebuvo. Kadangi galutinį sprendimą dėl I TŪM programos srauto savivaldybių sąrašo priima Komitetas, Klaipėdos miesto savivaldybė buvo informuota, jog jos Pažangos planą bus siūloma nukreipti į II srautą tolimesniam tobulinimui, tačiau galutinis sprendimas paaškęs po Komiteto posėdžio.

Dainius Žvirdauskas klausė, kokių būdu Klaipėdos miesto savivaldybė buvo informuota apie Pažangos plano trūkumus ir jų savalaikio neištaisymo pasekmes (pažangos plano nukreipimą į II srautą). Judita Šarpienė informavo, kad kalbėta buvo ir žodžiu, konsultacijų metu, ir raštu (elektroniniame susirašinėjime). Pastabos taip pat buvo fiksuotos pirminio Pažangos plano vertinimo patikros lape, kurio santrauka taip pat buvo pateikta savivaldybei.

Albinas Vilčinskas prašė plačiau pakomentuoti bendrą I srauto Pažangos planų kultūrinio komponento kontekstą ir įvardinti geruosius pavyzdžius savivaldybių, kurios daugiausia dėmesio skyrė kultūriniam ugdymui, planuodamos Pažangos planų veiklas ir investicijas. Ekspertės, atsakingos už TŪM programos kultūrinio ugdymo sritį, Živilė Etevičiūtė ir Jurgita Zigmantė komentavo, kad situacija savivaldybėse kultūrinio ugdymo atžvilgiu labai skiriasi: mažiau nei trečdalis savivaldybių jau įgyvendina tas veiklas, kurias vykdyti ir skatina TŪM programa; apie pusę savivaldybių iki šiol nebuvo skyrusios pakankamai dėmesio kultūriniam ugdymui ir joms TŪM programos veiklos šioje srityje yra sąlyginai naujos; likusiai daliai savivaldybių apskritai dar trūksta suvokimo apie tai, kodėl kultūrinio ugdymo veiklos ir integracija į formalųjį ugdymą yra reikalinga. Atsižvelgiant į tai, lūkesčiai iš atskirų savivaldybių TŪM programoje yra labai skirtingi, tačiau bendras kontekstas vertintinas teigiamai. Kaip gerieji pavyzdžiai kultūrinio ugdymo srityje išskirtos Kaišiadorių, Kretingos, Pakruojo, Plungės, Ukmergės rajonų savivaldybių ir Visagino savivaldybės planuojamos veiklos.

Agnė Liucilė Andriuškevičienė paprašė balsuoti dėl pateiktų pasiūlymų. 5 Komiteto nariams balsavus „už“ (Agnė Liucilė Andriuškevičienė, Aurimas Morkūnas, Dainius Žvirdauskas, Asta Ranonytė, Albinas Vilčinskas), 1 nariui susilaikius (Jonas Mickus), pasiūlymams pritarta.

NUTARTA:

1. Patvirtinti tokį galutinį TŪM programos I srauto pažangos planų sąrašą: Biržų rajono savivaldybė, Druskininkų savivaldybė su Lazdijų rajono savivaldybe, Jonavos rajono savivaldybė, Kaišiadorių rajono savivaldybė, Kauno rajono savivaldybė su Kazlų Rūdos savivaldybe, Kėdainių rajono savivaldybė, Klaipėdos rajono savivaldybė, Kretingos rajono savivaldybė, Pakruojo rajono savivaldybė, Palangos miesto savivaldybė, Panevėžio miesto savivaldybė, Pasvalio rajono savivaldybė, Plungės rajono savivaldybė, Prienų rajono savivaldybė su Birštono savivaldybe, Šiaulių miesto savivaldybė, Ukmergės rajono savivaldybė, Vilniaus miesto savivaldybė, Visagino savivaldybė su Ignalinos rajono savivaldybe.

2. Nukreipti Klaipėdos miesto savivaldybės parengtą Pažangos planą į II TŪM programos srautą tolimesniam tobulinimui.

3. SVARSTYTA: siekiamų TŪM programos rodiklių pokyčių aptarimas

Judita Šarpienė informavo, kad, derinant I srauto Pažangos planus, kilo iššūkių dėl matematikos mokymo stiprinimo ir su juo susijusių TŪM programos rodiklių.

TŪM programos projektų finansavimo sąlygų apraše (toliau – PFSA) nustatyta, kad TŪM programa turi siekti tokių privalomųjų rodiklių: „Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) metu bent pagrindinį lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ ir „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“. Prie rodiklių pateikta pastaba, kad rodikliai suskaičiuoti pagrindinį pasiekimų lygį laikant 6–10 balų, o nuo 2023 m. rugsėjo 1 d., įsigaliojus atnaujintoms bendrosioms programoms, pagrindinis pasiekimų lygis bus skaičiuojamas 7–10 balų. Tiek pradinės, tiek siektinos rodiklių reikšmės į PFSA yra perkeltos iš LR švietimo, mokslo ir sporto ministerijos patvirtintos Švietimo plėtros programos.

Įvertinus I srauto savivaldybių Pažangos planuose užfiksuotus rodiklius matyti, kad pagrindinį pasiekimų lygį laikant 7–10 balų, PFSA nustatyta rodiklio „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ reikšmė nebus pasiekta.

Pažymėtina, kad beveik visose savivaldybėse pandeminiu laikotarpiu PUPP rezultatai matematikos srityje buvo kur kas žemesni, nei pradinė rodiklio reikšmė, nustatyta 2019 metais.

Dabar Pažangos planuose pradinė rodiklių reikšmė skaičiuojama pagal 2021 - 2022 mokslo metų duomenis, pateikiant abi, dalies mokinių (proc.), surinkusių 6 - 10 ir 7 - 10 balų, reikšmes. Siekiama reikšmė skaičiuojama įsivertinant pokyčius 2024 - 2025 mokslo metais ir pateikiant vieną - 7-10 balų – reikšmę. Atsižvelgiant į iškeltą problemą ir pasitarus su LR švietimo, mokslo ir sporto ministerija bei Nacionaline švietimo agentūra, siūloma: 1) Pažangos planuose rodiklių pradinės reikšmės skaičiuoti pagal 2021 - 2022 mokslo metų duomenis, pateikiant tik vieną reikšmę – dalies mokinių (proc.), surinkusių 6 – 10 balų; 2) siekiamą reikšmę skaičiuoti įsivertinant pokyčius 2024 - 2025 mokslo metais ir pateikiant vieną - 6-10 balų – reikšmę; 3) siūlyti savivaldybėms minimalią rodiklių gerinimo reikšmę, atsižvelgiant į esamus (2021-2022 m. m.) rezultatus: I srauto savivaldybėms - 15 proc. arba 9 proc. (procentai nustatyti, atsižvelgiant į Valstybės ambiciją, įgyvendinant TŪM programos I srauto pažangos planus (vidutiniškai siekiama bent 12,22 proc. pagerėjimo) ir į I srauto savivaldybių rodiklių imties medianą).

Siekiant įvesti tokius pokyčius, reikėtų dar kartą patikslinti rodiklių reikšmes Pažangos planuose. Vienodai tikslinami būtų tiek „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“, tiek „PUPP metu bent pagrindinį lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ rodikliai.

Asta Ranonytė klausė, ar dėl numatomų rodiklių pokyčių bus įmanoma padaryti pakeitimus TŪM programos dokumentuose (PFSA, TŪM programos apraše), taip pat, ar savivaldybėms, kurios jau suplanavo savo rodiklius Pažangos planuose, nesukels problemų minimalios rodiklių gerinimo reikšmės (9 ir 15 proc.) įvedimas. Agnė Liucilė Andriuškevičienė pakomentavo, kad TŪM programos dokumentų pokyčiai yra galimi. Judita Šarpienė paaiškino, kad iki šiol savivaldybės Pažangos planuose siektinus rodiklius planavo pagal dalies mokinių (proc.), surinkusių 7 - 10 balų, reikšmes, todėl, fiksuojant siektinų rodiklių reikšmes pagal dalį mokinių (proc.), surinkusių 6 - 10 balų, jos Pažangos planuose būtų lengviau prognozuojamos, atsižvelgiant į tai, kad yra istorinė informacija (skaičiavimas pagal 7 - 10 balų reikšmes bus pradėtas tik nuo 2023-2024 mokslo metų, todėl dar nėra tam skirtos metodikos, aprašų ir kitos būtinos informacijos). Taip pat buvo įvertinta, kad, siūlomos minimalios rodiklių gerinimo reikšmės (9 ir 15 proc.) leistų savivaldybėms grįžti į priešpandeminį rezultatų lygį. Programos eigoje, įvedus skaičiavimą pagal 7 - 10 balų reikšmes, būtų pasiliekama teisė rodiklių reikšmes peržiūrėti.

Asta Ranonytė pastebėjo, kad matematikos pasiekimai turėtų būti akcentuojami derinant Pažangos planus, per STEAM komponentą. Judita Šarpienė patikslino, kad su savivaldybėmis yra nuolat kalbama apie matematikos pasiekimų gerinimą ir į Pažangos planus įtraukiamos veiklos, skirtos šios srities tobulinimui.

Aurimas Morkūnas atkreipė dėmesį, kad viena iš Komiteto funkcijų yra iškelti siūlymus TŪM programos ir jos įgyvendinimo proceso tobulinimui, todėl vertėtų pritarti patikslinimui, įvedant 9 ir 15 procentų minimalias rodiklių gerinimo reikšmes, nes tai būtų aiškus orientyras tiek savivaldybėms, rengiančioms Pažangos planus, tiek TŪM akademijos ekspertų komandai.

Asta Ranonytė pasiūlė stebėti rodiklių pasiekimo lygį ir pokytį kiekvienais metais, ne tik orientuotis į Pažangos planuose fiksuotas 2025 metų reikšmes. Komiteto nariai tam neprieštaravo.

Agnė Liucilė Andriuškevičienė paprašė balsuoti dėl pateiktų pasiūlymų. Visiems Komiteto nariams balsavus „už“, pasiūlymams pritarta.

NUTARTA:

1. Pažangos planuose rodiklių „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ ir „PUPP metu bent pagrindinį lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ pradines reikšmes skaičiuoti pagal 2021 - 2022 mokslo metų duomenis, pateikiant tik vieną reikšmę – dalies mokinių (proc.), surinkusių 6 – 10 balų.
2. Rodiklių „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ ir „PUPP metu bent pagrindinį lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ siekiamas reikšmes skaičiuoti įsivertinant pokyčius 2024 - 2025 mokslo metais ir pateikiant vieną - 6-10 balų – reikšmę.
3. Nustatyti minimalias rodiklių gerinimo reikšmes rodikliams „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ ir „PUPP metu bent pagrindinį lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“, atsižvelgiant į esamus savivaldybių rezultatus – 9 proc. arba 15 proc.
4. Peržiūrėti ir, esant reikalui, patikslinti nurodytų rodiklių reikšmes I srauto savivaldybių Pažangos planuose.
5. Atlikti rodiklių pokyčio peržiūrą kiekvienais TŪM programos įgyvendinimo metais.

4. SVARSTYTA: jungtinės veiklos sutarties projekto pristatymas

Justas Martinaitis pristatė TŪM programos jungtinės veiklos sutarties su partneriais projektą.

Buvo parengtas jungtinės veiklos sutarties su partneriais (toliau – JVS) projektas, orientuojantis į tai, kad jį pasirašyti turėtų visi partneriai - tiek savivaldybės, tiek TŪM programoje dalyvaujančios mokyklos, todėl JVS turėtų būti aptartos teisės ir pareigos, aktualios visoms šalims. JVS būtų pasirašoma tiek, kiek I sraute dalyvauja savivaldybių (kiekviena savivaldybė kartu su savo mokyklomis pasirašytą atskirą JVS). Sutarties šalys turi kelis skirtingus vaidmenis: projekto vykdytojas yra ESFA, pagrindinis partneris yra savivaldybė, kiti partneriai – mokyklos. Visas bendravimas, dokumentų pateikimas ir atsiskaitymas vyktų per pagrindinį partnerį – savivaldybę, t. y., iš savivaldybės yra tikimasi veiklų koordinavimo (reikalingų dokumentų pateikimo ESFA; bendros banko sąskaitos, į kurią būtų pervedamos TŪM programos lėšos, valdymo; kontaktinio asmens paskyrimo ir pan.). Mokyklos įsipareigotų vykdyti Pažangos plane numatytas veiklas, siekti užsibrėžtų rodiklių bei pateikti reikalingus dokumentus savivaldybei. Pirkimus galėtų vykdyti bet kuri sutarties šalis (įskaitant ESFA). Pažangos planas būtų laikomas JVS priedu, todėl, pasirašant JVS, būtų įsipareigojama jo laikytis.

JVS būtų pasirašoma dviem etapais – dabar, po Pažangos planų suderinimo, su I srauto savivaldybėmis būtų pasirašoma preliminarioji JVS ir lygiagrečiai teikiamas projekto įgyvendinimo planas (paraiška) Centrinei projektų valdymo agentūrai (toliau - CPVA), kuriame būtų įtrauktos visos I srauto savivaldybių planuojamos veiklos ir išlaidos. Po CPVA vertinimo, būtų pasirašomos galutinės / pagrindinės JVS, kuriose būtų patikslintos finansavimo sumos, atsižvelgiant į CPVA vertinimo rezultatus, bei, esant reikalui, numatyti kiti reikalavimai, kuriuos kels CPVA, sudarydama sutartį su ESFA (pvz., tęstinumo reikalavimai, dokumentų saugojimo terminai ir pan.).

Dabar parengtas JVS projektas yra kur kas platesnis (apimantis daugiau punktų ir sąlygų), nei teisiškai reikalautų preliminariosios JVS formatas. Preliminariojoje JVS užtektų tik šalims susitarti, kad, po finansavimo skyrimo bus sudaroma pagrindinė JVS. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad TŪM programos aprašo 24.2 papunktyje buvo keliami didesni reikalavimai preliminariajai JVS (aptarti šalių teises, įsipareigojimus, atsakomybes, preliminarią finansavimo sumą ir pan.), bei, siekiant iš anksto supažindinti savivaldybes su būsimo pagrindinės JVS sąlygomis, į preliminarią JVS buvo įtraukta kiek įmanoma daugiau punktų, sutampančių su būsima pagrindine

JVS. Tuo pačiu tai sumažina pakeitimų skaičių, kuriuos reikės atlikti po finansavimo skyrimo, perdarant preliminariąsias JVS į pagrindines JVS.

Parengtas JVS projektas buvo išsiųstas susipažinti I srauto savivaldybėms. Pastabas projektui pateikė 5 savivaldybės. Komiteto nariams prieš posėdį buvo išsiųstas jau pakoreguotas JVS projektas, atsižvelgus į savivaldybių išsakytas pastabas.

Į techninio pobūdžio pastabas buvo atsižvelgta, formuluotės pakoreguotos pagal savivaldybių pasiūlymus. JVS projektas buvo patikslintas, aiškiau apibrėžiant, kad yra pasirašoma preliminarioji JVS, todėl kai kurie punktai (investicijų testavimo reikalavimai, dokumentų saugojimo terminai, viešųjų pirkimų vykdymo reikalavimai) bus detalčiau apibrėžti pagrindinėje JVS. Nebuvo atsižvelgta į prašymus papildyti JVS nuostatomis, kurios jau yra įtvirtintos kituose TŪM programos dokumentuose bei į prašymą atsisakyti punkto, pagal kurį savivaldybės įsipareigotų išlaikyti 200 mokinių skaičių TŪM programoje dalyvaujančiose mokyklose visais jų dalyvavimo TŪM programoje metais (dėl šio punkto įtraukimo į JVS buvo susitarta praėjusio Komiteto posėdžio metu).

Iki pagrindinės JVS sudarymo dienos turės būti patikslinti du JVS punktai:

- 1) punkte „*esminiu sutarties pažeidimu <...> yra laikomas <...> rodiklių nepasiekimas*“ kyla diskusijų, kokių rodiklių nepasiekimas būtų laikomas esminiu pažeidimu, nes savivaldybės su mokyklomis siekia privalomųjų, pasirenkamųjų ir savo išsikelto papildomų unikalių rodiklių, kurie, savivaldybių teigimu, nėra visi vienodos reikšmės. Laikina šio punkto formuluotė siūloma koreguoti taip: „*esminiu sutarties pažeidimu <...> yra laikomas <...> rodiklių, turinčių įtakos Projekto sutarties su Administruojančiąja institucija vykdymui, nepasiekimas*“, tačiau, iki pagrindinės JVS sudarymo dienos, bus reikalingas bendras sutarimas dėl skirtingų lygių rodiklių nepasiekimo traktavimo;
- 2) išbrauktas punktas „*Projekto vykdytojas įsipareigoja mažinti Pažangos planui skirtą finansavimą proporcingai nepasiektoms rodiklių reikšmėms, Partneriams nepasiekus privalomų TŪM programos ir (ar) Pagrindinio partnerio pasirinktų pažangos pasirenkamųjų rodiklių reikšmių, numatytų Pažangos plane ir šioje sutartyje*“. JVS nenumatyta, ką reiškia finansavimo mažinimas „proporcingai“. TŪM programos aprašo 43.2 papunktyje nurodyta, kad, „*nepasiekus savivaldybei privalomų Programos ir (ar) savivaldybės pasirinktų pažangos pasirenkamųjų rodiklių reikšmių, <...> finansavimas proporcingai nepasiektoms rodiklių reikšmėms gali būti mažinamas ne daugiau kaip 10 procentų*“. Atkreiptinas dėmesys, kad TŪM programos aprašas buvo rengiamas dar prieš CPVA metodikų parengimą, todėl šis papunktis neatitinka dabar galiojančių teisės aktų, reglamentuojančių projektų administravimą ir finansavimą, kadangi lėšų susigrąžinimas proporcingai nepasiektiems rodikliams, pagal administruojančiosios institucijos (CPVA) metodikas, gali būti ir didesnis, nei 10 procentų. Šis TŪM programos papunktis kelia iššūkių, tiek TŪM programos vykdytojui (ESFA), iš kurio proporcingai gali būti išskaičiuota didesnė finansavimo lėšų suma, nei bus galima susigrąžinti iš savivaldybių, tiek savivaldybėms, kurioms nėra aišku dėl kurių rodiklių (privalomųjų, pasirenkamųjų ar savo išsikelto papildomų unikalių rodiklių) nepasiekimo gali būti vykdomi lėšų grąžinimai. Dėl šios lėšų grąžinimo sąlygos taip pat reikia priimti sprendimą, nes ji turės būti įtraukta į pagrindinę JVS.

Jonas Mickus siūlė įvertinti atvejus, kai rodiklių nepasiekimą gali lemti objektyvios priežastys, nes itin griežtai traktuojant visų rodiklių nepasiekimą, gali nukentėti savivaldybės ir mokyklos.

Aurimas Morkūnas siūlė Komiteto posėdyje dėl šių sąlygų sprendimo nepriimti, tačiau kreiptis į CPVA dėl to, kaip ši institucija traktuos skirtingų lygių rodiklių nepasiekimo atvejus ir kuriais atvejais būtų vykdomas lėšų susigrąžinimas.

Agnė Liucilė Andriuškevičienė siūlė, gavus visą reikalingą informaciją iš CPVA, pateikti ją elektroniniu paštu visiems Komiteto nariams, kad būtų galima priimti sprendimą, susitariant elektroniniu paštu (tokią galimybę numato Komiteto darbo reglamento 19 punktas).

NUTARTA:

1. Kreiptis į CPVA išaiškinimo, kaip bus traktuojamas skirtingų lygių rodiklių nepasiekimas ir kuriais atvejais būtų vykdomas lėšų susigrąžinimas.

2. Gavus informaciją iš CPVA, pateikti ją Komiteto nariams elektroniniu paštu ir priimti sprendimą, organizuojant elektroninį balsavimą.

5. SVARSTYTA: TŪM programos komunikacijos strategijos pristatymas

Judita Šarpienė pristatė TŪM programos komunikacijos strategiją bei jos įgyvendinimo priemones.

Komunikacijos strategija parengta, orientuojantis į kelias tikslines grupes: bendrąsias (mokinių tėvai, visuomenė, švietimo bendruomenė), dalyvius (savivaldą, mokyklas, tiekėjus), kontrolės (politikus, įvairias institucijas ir kt.). Komunikacijos tikslai yra vieningo TŪM programos įvaizdžio suformavimas ir TŪM programos palaikymo stiprinimas. Buvo pristatytos strateginės žinutės, taktinės žinutės kiekvienai tikslinei grupei, komunikacijos kryptys. Tarp įvairių komunikacinių priemonių yra numatytas vaizdo klipas, garso klipas, reklama socialiniuose tinkluose, tinklalaidės, interviu, televizijos laidos, naujienlaiškiai, susitikimai, ataskaitos, edukaciniai vaizdo įrašai ir kt. Buvo aptartas įvairių komunikacijos kanalų naudojimo dažnumas. Šiuo metu komunikacija jau yra vykdoma socialiniuose tinkluose, rengiamasi kitų komunikacijos priemonių įgyvendinimui.

Albinas Vilčinskas klausė, kas yra daroma, siekiant aktualizuoti kultūrinį ugdymą savivaldybių administracijoms ir mokykloms. Živilė Etevičiūtė informavo, kad su savivaldybių atstovais yra kalbama nuolat konsultacijų metu. Savivaldybės itin skatinamos į TŪM programos darbo grupes įtraukti Kultūros skyriaus atstovą/-ę arba, jeigu atskiro skyriaus savivaldybėje nėra, pažangios, į bendradarbiavimą su švietimo lauku orientuotos, kultūros įstaigos atstovą/-ę. Taip pat, planuojant veiklas, pirmiausia skatinama inicijuoti ilgalaikį bendradarbiavimą su vietos kultūros lauku ir paraleliai - iš kitur. Vykdam TŪM programos konsultavimo veiklas, kultūros sričiai papildomai yra organizuojami atskiri renginiai – mokytojų ir edukatorių susitikimai, kuriuose dalyvauja tiekėjai – edukatoriai iš viešojo ir privataus sektorių, o taip pat ir mokytojai iš įvairių Lietuvos mokyklų, kuriems yra aktuali kultūrinio ugdymo tema. Susitikimuose nagrinėjamos aktualios problemos, ieškoma bendradarbiavimo galimybių, vykdomos praktinės užduotys. 2022 metais jau įvyko vienas toks renginys, skirtas vizualiesiems menams, o 2023 metais numatoma organizuoti renginius, skirtus scenos menams ir muzikos menams. Renginiai taip pat yra ir transliuojami bei įrašomi tam, kad būtų prieinami ir platesnei auditorijai. Agnė Liucilė Andriuškevičienė pridūrė, kad, bendraujant su savivaldybių administracijų atstovais efektyviausia yra tiesioginė komunikacija (susitikimai), tačiau kultūros sritis, gerosios patirtys, šalia kitų programos sričių yra ir bus akcentuojama ir vykdam komunikaciją socialiniuose tinkluose.

NUTARTA: sprendimų šiuo klausimu nepriimta.

Kiti klausimai Komiteto posėdyje svarstomi nebuvo.

Posėdžio pirmininkė	Agnė Liucilė Andriuškevičienė
Posėdžio sekretorius	Aurimas Morkūnas