

EUROPOS SOCIALINIO FONDO AGENTŪRA

PROGRAMOS „TŪKSTANTMEČIO MOKYKLOS“ PRIEŽIŪROS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. liepos 15 d. Nr. 10
Vilnius

Posėdžio pirmininkas	Jonas Petkevičius, Švietimo, mokslo ir sporto viceministras
Posėdžio sekretorius	Oksana Mažeikaitė, Europos socialinio fondo agentūros Projektų valdymo skyriaus III vadovė
Dalyvauja:	
Priežiūros komiteto nariai	Asta Ranonytė, Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus pavaduotoja Dainius Žvirdauskas, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas Edita Klaunauskaitė, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viceministrė Eglė Vizbarė, Centrinės projektų valdymo agentūros Švietimo projektų skyriaus vadovė Jonas Mickus, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais
Europos socialinio fondo agentūros (toliau – ESFA) darbuotojai	Indrė Rimdeikaitė, programos „Tūkstantmečio mokyklos“ asistentė Judita Šarpienė, programos „Tūkstantmečio mokyklos“ veiklos vadovė Justas Martinaitis, vyr. projektų vadovas Ramunė Palaimė, projektų koordinatore
Kiti dalyviai	Giedrius Uogelė, Centrinės projektų valdymo agentūros Struktūrinių ir investicijų fondų programos Švietimo projektų skyriaus grupės vadovas Kristina Gasiulytė, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kultūrinės edukacijos politikos vyriausioji specialistė (Tarybos pirmininkės pavaduotoja)

DARBOTVARKĖ:

1. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ priežiūros komiteto (toliau – Komitetas) posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ (toliau – TŪM) tarpinių rodiklių pasiekimas.
3. TŪM programos stebėsenos rodiklių situacijos pristatymas.
4. TŪM programos I srauto pabaiga ir pratęsimai.
5. TŪM programos II srauto situacijos apžvalga.
6. Rizikos ir jų valdymo planas.
7. TŪM programos tęstinumas.
8. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: Komiteto posėdžio darbotvarkės tvirtinimas

Jonas Petkevičius pristatė Komiteto posėdžio darbotvarkę bei dalyvius. Pagal Europos socialinio fondo agentūros (toliau – ESFA) direktoriaus 2025 m. balandžio 15 d. įsakymą Nr. V-65, Komitetą sudaro 7 asmenys. Iš jų posėdyje dalyvavo 7 (Asta Ranonytė, Dainius Žvirdauskas, Edita Klaunauskaitė, Eglė Vizbarė, Jonas Mickus, Jonas Petkevičius, Oksana Mažeikaitė). Komiteto posėdis yra teisėtas, vadovaujantis Komiteto darbo reglamento 16 punktu. Dalyvavę Komiteto nariai Komiteto posėdžio darbotvarkę priitarė.

NUTARTA: pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkei.

2. SVARSTYTA: TŪM programos tarpinių rodiklių pasiekimas.

Judita Šarpienė pristatė TŪM programą, jos eigą ir progresą.

Pateikta informacija apie tarpinius TŪM programos rodiklius, susijusius su įsipareigojimais Europos Komisijai iki 2025 m. birželio 30 d. Pradinis įsipareigojimas buvo užtikrinti, jog ne mažiau kaip 75 mokyklos būtų užbaigusios dalyvavimą TŪM programoje iki 2025 m. birželio 30 d. Europos Komisijos iniciatyva šis tarpinis rodiklis buvo pakoreguotas. Po pakeitimo siekiama tarpinio rodiklio reikšmė - iki 2025 m. birželio 30 d. pasirašytos jungtinės veiklos sutartys su ne mažiau kaip 150 mokyklų. Todėl šį rodiklį jau galima laikyti pasiektu – jungtinės veiklos sutartys yra sudarytos su 270 mokyklų.

Kitas aktualus rodiklis – bent 150 mokyklų baigusią dalyvavimą TŪM programoje 2026 m. balandžio 30 d. Atsižvelgiant į tai, kad TŪM programoje dalyvauja 270 mokyklų, prognozuojama, jog šis rodiklis taip pat bus pasiektas. Judita Šarpienė detalizavo, kad TŪM programos I sraute dalyvauja 93 mokyklos, iš kurių 77 mokyklos veiklas numato baigti iki 2025 m. rugsėjo 30 d., o likusios 16 (kurioms įgyvendinimo terminas buvo pratęstas) – iki 2026 m. balandžio 30 d. Rizikinga savivaldybė įvardintas Vilniaus miestas (pagrindiniai iššūkiai dėl remontų ir užsitęsusių procesų). TŪM programos II sraute dalyvauja 177 mokyklos. Rizikingos savivaldybės: Vilniaus rajonas, Klaipėdos miestas, Tauragės rajonas (rizikos daugiausiai susijusios su infrastruktūros procesais ir didelės apimties bei sudėtingai valdomais projektais).

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

3. SVARSTYTA: TŪM programos stebėsenos rodiklių situacijos pristatymas.

Judita Šarpienė pristatė TŪM programos stebėsenos rodiklių situaciją, remdamasi 2021–2025 mokslo metų duomenimis. 58 programoje dalyvaujančios savivaldybės jau yra užbaigusios arba šiuo metu įgyvendina 86,37 proc. visų suplanuotų veiklų (t.y. 3454 veiklas iš suplanuotų 3999).

Vertinant TŪM programos pagrindinių rodiklių pasiekimą matyti, kad mokinių pasiekimų atotrūkis sumažėjo 13 iš 58 (t. y. 22,4 proc.) programoje dalyvaujančių savivaldybių. Nuo 2021–2022 metų mokslo metų rodiklio „Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) metu bent pagrindinį lietuvių kalbos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ reikšmė buvo gerinama: 2022 metais – 71,3, 2023 metais – 76,4, 2024 metais – 77,9. 2025 metais - 71,54 (preliminarūs duomenys). Rodiklio „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ taip pat didėjo: 2022 metais - 23,8, 2023 metais - 43,5, 2024 metais - 50,5, 2025 metais – 63,59 (preliminarūs duomenys). Stebimi pokyčiai ir kituose pagrindiniuose TŪM programos rodikliuose: rodiklio „Bendrojo ugdymo mokyklų 1–8 klasių komplektų, kurie yra jungtiniai, dalis (proc.)“ reikšmė, kaip buvo prognozuota, mažėjo (2021 metais – 4,2, 2022 metais – 3,5, 2023 metais – 1,8, 2024 metais – 1,6, 2025 metais – 1,34 (preliminarūs duomenys)), tačiau rodiklio „Vienai sąlyginei mokytojo pareigybei tenkančių mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose“ reikšmė mažėjo, nors buvo tikėtasi jos didėjimo (2021 metais – 11,4, 2022 metais – 11,3, 2023 metais – 11,5, 2024 metais – 11,5, 2025 metais – 11,16). Galima pastebėti, kad šis rodiklis bus nepasiektas, atsižvelgiant į tai, jog TŪM programa jam daro tik labai ribotą ir netiesioginę įtaką. Po diskusijos su Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) specialistais, daroma prielaida, kad šiam rodikliui didžiausią įtaką gali turėti tai, kad formuojamos mažesnės klasės ir specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai klasių komplektuose skaičiuojami kaip 2 mokiniai.

Judita Šarpienė pabrėžė, kad 2024-2025 mokslo metų duomenys kol kas yra preliminarūs. Kol kas galima pastebėti, kad rodiklis „PUPP metu bent pagrindinį matematikos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“

bus pasiektas, tačiau dėl rodiklio „PUPP metu bent pagrindinį lietuvių kalbos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis (proc.)“ kyla abejonių - šiuo metu matomas atotrūkis iki siektinos reikšmės yra 1 proc.(nurodyta galima priežastis dėl lietuvių kalbos PUPP kalbėjimo dalies panaikinimo, kuri prisidėdavo prie geresnių mokinių rezultatų). Buvo akcentuota, kad TŪM programa tik iš dalies daro įtaką rodikliams, kadangi programoje dalyvauja ir progimnazijos, kurių mokiniai nedalyvauja PUPP. Galutinės rodiklių reikšmės iš Nacionalinės švietimo agentūros bus gautos artimiausiu metu.

Asta Ranonytė pasitiksino dėl alternatyvių rodiklių naudojimo galimybės, atsižvelgiant į tai, kad yra daug kintamųjų, kurie nevaldomi per TŪM programos veiklas.

Judita Šarpienė pabrėžė, kad kiekviena savivaldybė rengdama pažangos planą (toliau – PP), šalia privalomų rodiklių, turėjo pasirinkti bent 3 iš 13 pasirenkamųjų rodiklių, kuriems buvo galima daryti didesnę įtaką per TŪM programą (pavyzdžiui, „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymą integruotai bendrosios paskirties mokyklose, dalis (proc.)“, „Švietimo pagalbą gaunančių mokinių dalis (proc.)“). 2025 m. sausio mėn. buvo pristatyta ŠMSM užsakymu atlikta TŪM programos išorinio vertinimo ataskaita, kurioje detaliau pateikiama, kuriems rodikliams programa daro įtaką, o kuriems - ne. Kitas svarbus aspektas yra tai, kad visos savivaldybės išsikėlė unikaliuosius rodiklius, kuriuos savivaldybė įsivardino pagal užsibrėžtus tikslus savo PP. Galiausiai pabrėžiama, kad nuo programos įgyvendinimo pradžios buvo pastebėta, jog ne visiems rodikliams bus galima daryti įtaką.

Judita Šarpienė trumpai pristatė TŪM programos pažangą bei jau matomus rezultatus. Pirma, sukurtos naujos ir atnaujintos esamos ugdymo(si) erdvės, pavyzdžiui, pastatyta Vilniaus Pilaitės gimnazija, Kretingos Simono Daukanto progimnazijoje įkurtas tarpdisciplininio meno ir edukacijos centras „Dagys“, „Baltijos“ pagrindinėje mokykloje įrengtas įtraukiamam ugdymui pritaikytas stadionas ir aikštynas, Kauno rajone Vytauto Didžiojo Universiteto Ugnės Karvelis gimnazijoje pastatytas priestatas. Antra, sudarytos sąlygos vykdyti įvairesnėms ir kokybiškesnėms ugdymo(si) veikloms. Pavyzdžiui, Lazdijų r. Veisiejų Sigito Gedos gimnazijoje įgyvendinama ilgalaikė dviejų metų, 300 valandų programa „Tyrinėjimo menas: partnerystė giliam mokymuisi“, ji apima du lygiagrečiai vykstančius projektus ir dalyvių grupes: mokinių tyrinėjimo projektą ir Mokytojų klubą; Biržų „Aušros“ pagrindinėje mokykloje ir „Saulės“ gimnazijoje vyko TŪM programos renginys – rajoninė mokinių praktinių-projektinių (tiriamųjų) darbų konferencija „STEAM – mano pirmieji tyrinėjimai 5-10 kl.“. Trečia, suaktyvinta tinklaveika tarp mokyklų, savivaldybių bei įtraukiant išorės partnerius, pavyzdžiui, mokymų „Bendrakūros sesija: Šiaulių miesto savivaldybės mokyklų tinklaveikos modelio sukūrimas“ metu sukurtas Šiaulių miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklaveikos modelis; plėtojamas Ukmergės rajono savivaldybės bendradarbiaujančių mokyklų tinklas „Ukmergės mokyklos 24/7“.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

4. SVARSTYTA: TŪM programos I srauto pabaiga ir pratęsimai.

Judita Šarpienė pristatė TŪM I pabaigą ir veiklų užbaigimo eigą, akcentuodama, kad TŪM programos I srauto savivaldybėse suplanuota investuoti 108 934 346,09 Eur, iš jų jau išmokėta 69 801 370,78 Eur (t. y. 64,08 proc.). Šiame sraute suplanuota įgyvendinti 1145 veiklų, šiuo metu vykdoma 134 (11,7 proc.), o užbaigta 992 veiklos (86,64 proc.). Iš viso šiame sraute dalyvauja 93 mokyklos, iš jų iki 2026 m. balandžio 30 d. veiklas tęsia 16 mokyklų, iki 2025 m. rugsėjo 30 d. veiklas tęsia 7 mokyklos, iki 2025 m. rugpjūčio 31 d. veiklas tęsia 2 mokyklos, o iki 2025 m. liepos 31 d. veiklas tęsia 26 mokyklos. Dažniausiai pasitaikiusi pratęsimo priežastis susijusi su infrastruktūra ar įranga bei priemonėmis. Šiuo metu visiškai veiklas užbaigusios ir ataskaitas bei dokumentus ESFA pateikusios yra 42 mokyklos.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

5. SVARSTYTA: TŪM programos II srauto situacijos apžvalga.

Judita Šarpienė pristatė TŪM programos II srauto esamą situaciją akcentuodama, kad jame dalyvauja 36 savivaldybės ir 177 mokyklos. Šiame sraute suplanuota investuoti 116 042 744,93 Eur, iš jų jau išmokėta 51 836 150,60 Eur (t.y. 44,67 proc.). Suplanuota įgyvendinti 2854 veiklas, šiuo metu vykdoma 1585 veiklos (55,06 proc.), o užbaigtos - 778 veiklos (26,92 proc.).

Jonas Mickus paprašė patikslinti, su kokiais iššūkiais susiduria klausime Nr. 2 rizikingomis įvardintos II srauto savivaldybės ir kokią įtaką tam turėjo administravimo problemos.

Judita Šarpienė bei Ramunė Palaimė patikslino, kad Klaipėdos miesto rizikos nėra susijusios su administravimo procesu, o kyla dėl didelių lėšų sumų, skirtų sporto infrastruktūrai. Klaipėdos miesto savivaldybė jau yra pasirašiusi sporto aikštynų rangos sutartis, šiuo metu derinami darbų grafikai, o darbus planuojama greitu metu pradėti. Tuo tarpu Vilniaus rajono savivaldybės situacija daugiau susijusi su viešųjų pirkimų procesais, o ne programos administravimu. Dalis iššūkių kyla dėl sudėtingo bendradarbiavimo bei komunikacijos tarp ESFA ir savivaldybės administracijos bei pačios savivaldybės viduje (su mokyklomis bendradarbiaujama nepakankamai glaudžiai). Siekiant valdyti šias rizikas, su Vilniaus rajono savivaldybe organizuojami kas mėnesiniai susitikimai, kuriuose aptariami esami iššūkiai ir veiklų progresas, stebimi procesai, atliekami reikalingi PP keitimai.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

6. SVARSTYTA: rizikos ir jų valdymo planas.

Judita Šarpienė pristatė pagrindines TŪM programos rizikas ir jų valdymą. Ankstesnių Komiteto posėdžių metu buvo identifiкуotos keturios pagrindinės rizikos:

1. TŪM programos tarpinio rodiklio „Mokyklų, gavusių paramą veiklos kokybei gerinti, skaičius“ (75 mokyklos) nepasiekimas. Rizika suvaldyta, kadangi su Europos Komisija buvo sutarta dėl naujos rodiklio formuluotės (aptarta klausime Nr. 2). Pakeitus formuluotę yra skaičiuojamos pasirašytos jungtinės veiklos sutartys, todėl rodiklis jau yra pasiektas. Pažymėtina, kad iki 2025 m. birželio 30 d. veiklas užbaigė 42 mokyklos. Atsižvelgiant į pakeistą rodiklio formuluotę, 35 mokykloms buvo atlikti trumpi veiklų įgyvendinimo laikotarpio pratęsimai (maksimaliai iki 2025 m. rugsėjo 30 d.) dėl užsitęsusių veiklų įgyvendinimo. Svarbu atkreipti dėmesį, kad veiklų įgyvendinimas nebuvo pratęstas visoms TŪM programos I srauto savivaldybėms, kadangi dalis jų veiklas įgyvendino ir jas užbaigė taip, kaip buvo numatyta. Trumpi pratęsimai suteikti tik išimtiniais atvejais. Taip pat buvo patikslintas ir galutinis rodiklis, numatant, kad bent 150 mokyklų įgyvendins jungtinės veiklos sutartyse suplanuotas veiklas iki 2026 m. balandžio 30 d.
2. Užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūros. Mokyklos ir savivaldybės, vykdančios viešuosius pirkimus, susiduria su įvairiais iššūkiais – nuo užsitęsusių procedūrų iki paslaugų tiekėjų / rangovų stygiaus. Siekiant suvaldyti šią riziką, pasitelkiama viešųjų pirkimų specialistės pagalba, kuri konsultuoja savivaldybes bei mokyklas viešųjų pirkimų įgyvendinimo, dokumentų parengimo klausimais, teikia informaciją apie projektuose fiksuotus pažeidimus bei dalijasi patarimais, kaip jų išvengti ateityje. Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA) ir ESFA 2025 m. I ketvirtį organizavo papildomas konsultacijas apie konkrečius klausimus, kylančius savivaldybėms dėl viešųjų pirkimų įgyvendinimo, dažniausiai pasitaikančių klaidų ir kaip jų išvengti.
3. Ilgas administravimo procesas. Siekiant valdyti šią riziką, TŪM programoje dalyvaujančioms savivaldybėms bei mokykloms buvo išmokamos papildomos avanso lėšos. Šiuo metu jau yra stebima teigiama tendencija dėl dokumentų tikrinimo trukmės. Kiekvieną savaitę organizuojami susitikimai su Lietuvos Respublikos finansų ministerija (toliau – FM), ESFA, CPVA ir ŠMSM.
4. Dalyvių duomenų teikimas ir su tuo susijusi administracinė našta. Siekiant suvaldyti šią riziką, su FM sutarta, kad nereikės rinkti projekto dalyvių anketų, kai dalyviai dalyvauja atviruose renginiuose, nereikės teikti dalyvių kontaktinių duomenų. Taip pat nereikės rinkti tokių tikslinių grupių, kaip savivaldybių administracijos darbuotojai ir tėvai, dalyvių anketų, tad tokie pakeitimai iš dalies sumažino administracinę naštą. Papildomai FM nurodė nerinkti anketų tais atvejais, kai informacija randama registruose, todėl anketų gali neteikti mokiniai ir pedagogai.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

7. SVARSTYTA: TŪM programos tęstinumas

Judita Šarpienė priminė, jog TŪM programą reglamentuojančiuose dokumentuose numatyta, kad ji bus įgyvendinama dviem etapais. Šiuo metu vykdomi projektai priklauso pirmajam etapui, kurio pabaiga – 2026 m. balandžio 30 d. Siūlyta aptarti TŪM programos tęstinumo klausimą po 2026 m. balandžio 30 d., kai baigsis esamų projektų finansavimo laikotarpis.

Judita Šarpienė taip pat trumpai pristatė ŠMSM užsakymu atlikto išorinio TŪM programos vertinimo rezultatus ir ataskaitą (tyrimą atliko UAB „Visionary Analytics“), kurioje pabrėžiamas iššūkis, jog galutinės TŪM programos rodiklių reikšmės bus matuojamos tik 2029–2030 m. m., praėjus keturiems metams po planuojamos TŪM programos įgyvendinimo pabaigos. Todėl ypač svarbu užtikrinti programos metu sukurtų rezultatų (t. y. sukurtos / atnaujintos infrastruktūros, įsigytos įrangos ir įgytų kompetencijų) tęstinumą. Kiek daugiau nei pusė I srauto ir kiek mažiau nei pusė II srauto savivaldybių ir dauguma tiek I, tiek II srauto TŪM programoje dalyvaujančių mokyklų nurodė turinčios programos metu sukurtų rezultatų tvarumo užtikrinimo planus. ESFA taip pat planuoja programos įgyvendinimo pabaigoje pateikti kiekvienai programoje dalyvavusiai savivaldybei pritaikytas TŪM programos įgyvendinimo metu sukurtų rezultatų tvarumo užtikrinimo rekomendacijas. Tačiau kol kas nėra aišku, kokia apimtimi šie planai ir rekomendacijos bus pritaikyti praktikoje. Taip pat TŪM programos veiklų pakankamumas programos tikslams pasiekti yra ribotas – TŪM programos tikslai apima visas šalies savivaldybes ir mokyklas, nors TŪM programoje dalyvauja tik dalis jų. Todėl, norint TŪM programos tikslus iki 2030 m. pasiekti visa apimtimi, svarbu ne tik užtikrinti TŪM programos įgyvendinimo metu sukurtų rezultatų tęstinumą, bet ir įgyvendinti papildomas veiklas.

Judita Šarpienė apibendrina išorinio vertinimo ataskaitoje išskirtas rekomendacijas ŠMSM ir TŪM programai:

1. Užtikrinti, kad TŪM programos įgyvendinimo metu sukurtų rezultatų tvarumas būtų praktiškai užtikrintas periodiškai vertinant, kokių būdu ir kaip intensyviai TŪM programos įgyvendinimo metu sukurti rezultatai yra naudojami programos įgyvendinimui pasibaigus (pvz., atliekant reguliarias programoje dalyvavusių savivaldybių ir mokyklų apklausas).
2. Rekomenduoti TŪM programoje dalyvaujančioms savivaldybėms ir mokykloms, neturinčioms TŪM programos rezultatų tvarumo užtikrinimo planų, juos parengti ir numatyti resursus jų įgyvendinimui.
3. Apsvarstyti galimybę reguliariai skirti papildomų lėšų savivaldybėms (pvz., konkursinio finansavimo principu) TŪM programos įgyvendinimo metu sukurtų rezultatų palaikymui.
4. Siekiant užtikrinti TŪM programos rodiklių reikšmių pasiekimą 2029–2030 m. m. nuolat stebėti šių rodiklių reikšmių kaitą. Pastebėjus neigiamas rodiklių reikšmių kaitos tendencijas - apsvarstyti galimybę finansuoti papildomas priemones, kurios galėtų padėti pasiekti TŪM programai iki 2030 m. iškeltus tikslus.

Judita Šarpienė pristatė pasiūlymus bei idėjas dėl TŪM programos tęstinumo:

1. TŪM programos (arba jos dalies) įgyvendinimas valstybinėse mokyklose, finansavimo galimybių paieška. Siūloma remiantis pasiteisinusia TŪM programos praktika finansuoti jos įgyvendinimą valstybinėse mokyklose.
2. TŪM programoje dirbančių ekspertų, konsultuojančių savivaldybes bei mokyklas prioritetinėse srityse darbo tęstinumas. Siūloma institucionalizuoti ekspertų tinklą kaip nuolatinę paramą savivaldybėms ir mokykloms.
3. Tvaraus finansavimo mechanizmo sukūrimas. Siūloma parengti ilgalaikį finansavimo modelį TŪM programoje sukurtų rezultatų palaikymui ir plėtrai.
4. Ilgalaikė rezultatų stebėsena iki 2030 m. Siūloma įdiegti paprastą sistemą TŪM rezultatų naudojimo ir poveikio stebėjimui (pvz.: kasmetinė mokyklų apklausa).

Jonas Petkevičius pabrėžė, kad TŪM programa jau dabar kuria apčiuopiamą pridėtinę vertę švietimo sistemai ir vietos bendruomenėms. Jis patvirtino, kad ŠMSM yra svarstomi konkretūs siūlymai dėl programos tęstinumo, tačiau akcentavo, jog sprendimų priėmimo procese būtinas platus bendruomenės įsitraukimas. Komiteto nariai buvo paraginti aktyviai teikti savo siūlymus dėl tęstinumo bei įvertinti jau išsakytas idėjas.

Dainius Žvirdauskas pritarė TŪM programos tęstinumo poreikiui bei pasisakė, jog yra būtina išsaugoti ir prasmingai panaudoti programoje dirbančių specialistų sukaupą patirtį švietimo sistemos tobulinimui ateityje. Tuo pačiu svarbu įsivertinti, kas šiame etape pavyko, o ką būtų tikslinga koreguoti ateityje, o, planuojant tolimesnius etapus, svarbu atkreipti dėmesį į projektų įgyvendinimo terminus ir pasilikti daugiau laiko veiklų įgyvendinimui.

Jonas Mickus pritarė, kad TŪM programos žmogiškasis kapitalas turėtų būti išsaugotas ir toliau kryptingai panaudojamas, stiprinant švietimo kokybę, tęsiant pradėtas iniciatyvas bei užtikrinant ekspertinės pagalbos prieinamumą mokykloms ir savivaldybėms. Būtina svarstyti administravimo klausimą, susijusį su instituciniu atsakomybių paskirstymu (kokia institucija ar struktūra bus atsakinga už veiklų koordinavimą po 2026 m. balandžio 30 d., kai baigsis finansavimas). Pasiūlyta apsvarstyti galimas alternatyvas: ekspertų komandos įdarbinimas Nacionalinėje švietimo agentūroje (toliau – NŠA), darbo grupės formatas ŠMSM, atskira struktūra. Ekspertų

komanda po šio etapo pabaigos turėtų būti orientuota į silpnesnes mokyklas, teikiant joms ne tik konsultacijas, bet ir sistemine metodine pagalbą bei mokymus. Būtina įtraukti į procesą mokyklas, kurios jau pasiekė pažangą TŪM programos I etapo rėmuose, kad jų patirtis būtų perduodama kitiems. Galbūt tokį programos tęstinumą būtų galima finansuoti per valstybės tikslines dotacijas, tačiau sprendimą turi priimti ŠMSM.

Asta Ranonytė pritarė, kad dabar yra tinkamiausias metas vertinti programos rezultatus ir planuoti tęstinumą. Ji pasiūlė tęsti tai, kas pasiteisino geriausiai, apsvarstyti galimybę siaurinti kai kurias veiklas bei peržiūrėti minkštųjų ir kietųjų veiklų finansavimo proporcijas. Buvo pateikta idėja finansavimą skirti toms mokykloms, kurios sėkmingiausiai įgyvendino TŪM programos I etapą. Taip pat dalį sutaupytų programos lėšų būtų galima skirti pereinamojo laikotarpio finansavimui. Svarbu aiškiai atskirti priežiūros ir konsultavimo funkcijas, kad būtų išvengta interesų konfliktų ir skirtingų vaidmenų dubliavimo.

Oksana Mažeikaitė išreiškė palaikymą idėjai, kad kuo daugiau mokyklų turėtų galimybę perimti patirtį, kuri jau pasiteisino. Ji pabrėžė, jog TŪM programos ekspertų įsitraukimas ir konsultacijos mokykloms suteikė didelę naudą. Tokioms iniciatyvoms būtinas tęstinumas, kadangi net ir mokyklos jau gavusios paramą bei konsultacijas, gali susidurti su iššūkiais išlaikant pasiektą pažangą, jeigu nebus užtikrintas nuolatinis tinklaveikos stiprinimas ir palaikymas. Atsižvelgiant į kitų Komiteto narių išsakytas mintis, reiktų atsakingai įvertinti, ar NŠA, kuri vykdo priežiūros funkcijas, gali vykdyti ir konsultavimo veiklą.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

8. SVARSTYTA: kiti klausimai. Ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas įgyvendinančių mokyklų švietimo aprūpinimo standartas.

Asta Ranonytė informavo, kad 2025 m. spalio mėnesį NŠA planuoja rinkti duomenis apie mokyklų aprūpinimą pagal ŠMSM 2024 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. V-1374 patvirtintą Ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas įgyvendinančių mokyklų švietimo aprūpinimo standartą ir pasiteiravo, ar, įgyvendinant TŪM programą, yra sukaupta pakankamai atnaujintos informacijos apie esamą situaciją bei planuojamus įsigijimus.

Judita Šarpienė pažymėjo, kad mokyklos gali įvertinti turimą ir planuojamą įrangą, tačiau galutinė ir tikslesnė situacijos apžvalga būtų galima 2026 m. gegužę. Ji taip pat atkreipė dėmesį, kad mokyklų planai paprastai nesikeičia kardinaliai likus pusmečiui iki projekto pabaigos. Su NŠA bus dalijamas informacija, kurios prireiks.

Justas Martinaitis papildė, jog įrangos pristatymai turi būti užbaigti iki 2026 m. balandžio 30 d., nes kai kuriose mokyklose dėl remonto darbų įrangos įsigijimas bei pristatymas nusikelia į projekto pabaigą.

Asta Ranonytė pasiūlė tikslinti duomenis kitų metų pradžioje, siekiant gauti tikslesnę informaciją.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

9. SVARSTYTA: kiti klausimai. Tauragės Jovarų pagrindinės mokyklos stadiono rekonstrukcija.

Justas Martinaitis pristatė rizikingą situaciją, kilusią įgyvendinant TŪM programos veiklas Tauragės rajone.

Bendra finansavimo suma, skirta Tauragės rajono savivaldybės administracijai ir mokykloms, sudaro 2 897 361,35 Eur (su PVM), iš kurios 904 425,32 Eur (31 proc.) skirta Tauragės Jovarų pagrindinės mokyklos stadiono rangos darbams. Iki 2025 m. liepos vidurio į stadiono rekonstrukcijos darbus jau investuota apie 260 000 Eur. Projektas turi būti įgyvendintas iki 2026 m. balandžio 30 d., pratęsimas ar dalinis darbų kompensavimas negalimi, visi darbai privalo būti baigti iki nurodyto termino. Atliekant darbus, stadiono teritorijoje aptikti archeologiniai radiniai – XIX amžiaus vidurio pastato pamatai ir rūšiai, kurie patenka į suplanuotų darbų ribas (bėgimo takas, futbolo aikštelė, tinklinio aikštelė, drenažo ir lietaus nuotekų tinklai). Atlikus archeologinius tyrimus nustatyta, kad šioje vietoje nuo 1877 m. įvairiais etapais veikė kaulamilčių gamykla, malūnas, lentpjūvė. Veikla teritorijoje vyko intensyviai iki XX a. vidurio, paskutiniai pastatai nugriauti 1978 m., statant Tauragės Jovarų mokyklą. Dėl archeologinių tyrimų bei rangos darbų stabdymo prarasti apie 5 mėnesiai iš suplanuoto darbų grafiko. 2025 m. liepos 14 d. Kultūros paveldo departamento vertinimo tarybai išsiųstas raštas su prašymu skubos tvarka įvertinti radinių reikšmingumą, galimą jų įtraukimą į Kultūros vertybių registrą ir sprendimų dėl išsaugojimo poreikio priėmimą. Jei atsakymas bus gautas iki 2025 m. rugpjūčio mėnesio vidurio, stadiono įrengimo darbai galėtų būti tęsiami ir užbaigti laiku. Jei

sprendimas bus atidėtas iki 2025 m. rugsėjo mėnesio, dėl nepalankių oro sąlygų stadiono dangų įrengti nebus įmanoma, o 2026 m. jų įgyvendinimas jau bus nebeleidžiamas dėl projekto pabaigos termino. Galimybės pakeisti stadiono rekonstrukciją kitomis veiklomis šiame etape yra itin ribotos. Nespėjus atlikti stadiono rekonstrukcijos, Tauragės rajono savivaldybei ir TŪM programai grėstų milijoniniai finansiniai nuostoliai. Prašoma Lietuvos Respublikos Kultūros ministerijos pagalbos, įsitraukiant į bendravimą su Kultūros paveldo departamentu, kad atsakymas būtų gautas kuo greičiau.

Edita Klaunauskaitė pažadėjo pagalbą dėl susidariusios situacijos..

Kristina Gasiulytė papildė, kad informacija apie Tauragės Jovarų pagrindinės mokyklos situaciją yra gauta ir žinoma bei bus siekiama, kad šis klausimas būtų sprendžiamas prioriteto tvarka.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

Posėdžio pirmininkas	Jonas Petkevičius
Posėdžio sekretorė	Oksana Mažeikaitė