

## EUROPOS SOCIALINIO FONDO AGENTŪRA

### PROGRAMOS „TŪKSTANTMEČIO MOKYKLOS“ PRIEŽIŪROS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. birželio 3 d. Nr. 12.  
Vilnius

|                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Posėdžio pirmininkas                                           | Jonas Petkevičius, Švietimo, mokslo ir sporto viceministras                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Posėdžio sekretorius                                           | Oksana Mažeikaitė, Europos socialinio fondo agentūros Projektų valdymo skyriaus III vadovė                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Dalyvauja:                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Priežiūros komiteto nariai                                     | Asta Ranonytė, Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus pavaduotoja<br>Dainius Žvirdauskas, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas<br>Eglė Vizbarė, Centrinės projektų valdymo agentūros Švietimo projektų skyriaus vadovė<br>Jonas Mickus, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais<br>Renata Kurmin, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos viceministrė |
| Europos socialinio fondo agentūros (toliau – ESFA) darbuotojai | Alicija Gasperovičienė, projektų komandos vadovė<br>Indrė Rimdeikaitė, programos „Tūkstantmečio mokyklos“ asistentė<br>Judita Šarpienė, programos „Tūkstantmečio mokyklos“ veiklos vadovė<br>Justas Martinaitis, vyr. projektų koordinatorius                                                                                                                                                                  |
| Kiti dalyviai                                                  | Giedrius Uogelė, Centrinės projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) Struktūrinių ir investicijų fondų programos Švietimo projektų skyriaus grupės vadovas<br>Maryja Šupa, analitikė<br>Ričardas Šokaitis, CPVA Švietimo ir mokslo projektų skyriaus vadovo pavaduotojas<br>Sandra Valavičiūtė, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) Ugdymo departamento patarėja     |

#### DARBOTVARKĖ:

1. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ priežiūros komiteto (toliau – Komitetas) posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Programos „Tūkstantmečio mokyklos“ (toliau – TŪM) rezultatų pristatymas.
3. TŪM programos švietimo rodiklių analizės pristatymas.

#### 1. SVARSTYTA: Komiteto posėdžio darbotvarkės tvirtinimas

Jonas Petkevičius pristatė Komiteto posėdžio darbotvarkę bei dalyvius. Pagal Europos socialinio fondo agentūros (toliau – ESFA) direktoriaus 2025 m. balandžio 15 d. įsakymą Nr. V-65, Komitetą sudaro 7 asmenys. Iš jų posėdyje dalyvavo 7 (Asta Ranonytė, Dainius Žvirdauskas, Renata Kurmin, Eglė Vizbarė, Jonas Mickus, Jonas Petkevičius,

Oksana Mažeikaitė). Komiteto posėdis yra teisėtas, vadovaujantis Komiteto darbo reglamento 16 punktu. Dalyvavę Komiteto nariai Komiteto posėdžio darbotvarkei pritarė.

**NUTARTA:** pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkei.

## **2. SVARSTYTA: TŪM programos rezultatų pristatymas.**

Judita Šarpienė pristatė programos pažangą ir pasiektus rezultatus. Bendra TŪM programos investicijų vertė siekia apie 225 mln. Eur. Programoje tiesiogiai dalyvavo 270 mokyklų, o per tinklaveikos veiklas papildomai įsitraukė daugiau kaip 300 mokyklų. Programos įgyvendinime dalyvavo 58 savivaldybių komandos, įgyvendintos 3985 veiklos, dirbo apie 300 TŪM sričių veiklų koordinatorių. Veiklose dalyvavo apie 8 000 pedagogų ir apie 100 000 mokinių. 2024–2025 m. m. buvo pasiektos ir viršytos tarpinės 2025 m. reikšmės. Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) metu bent pagrindinį lietuvių kalbos mokymosi pasiekimų lygį (6–10 balų) pasiekusių mokinių dalis siekė 75,34 proc., kai tarpinė siektina reikšmė buvo 72,6 proc., 7–10 balų siekė 58,85 proc. (tarpinė siektina reikšmė buvo 50,0 proc.). Matematikos pasiekimų rodiklis taip pat reikšmingai viršijo planuotą reikšmę – 67,27 proc., kai siekta 33 proc. (6–10 balų), 7–10 balų siekė 54,71 proc. (tarpinė siektina reikšmė buvo 20 proc.). Bendrojo ugdymo mokyklų 1–8 klasių jungtinių komplektų dalis sumažėjo iki 1,34 proc., taip pat viršijant planuotą 2 proc. rodiklį.

Lyderystės veikiant srityje buvo siekiama stiprinti lyderystę kaip bendruomeninę praktiką, įgalinančią sisteminius pokyčius mokyklose. Savivaldybėse įgyvendinti praktiniai mokymai, stažuotės, bendrakūros veiklos, kolegialus mokymasis ir tikslinės intervencijos mokykloms. Pažymėtina, kad išaugo pedagogų lyderystė ir pasitikėjimas savimi, sustiprėjo bendradarbiavimas, pereita nuo pavienių iniciatyvų prie sisteminių sprendimų, pagerėjo mokyklų mikroklimatas ir mokinių įsitraukimas.

Įtraukiojo ugdymo srityje siekta pereiti nuo pavienių iniciatyvų prie sistemingo požiūrio, užtikrinančio vienodas mokymosi galimybes visiems mokiniams. Savivaldybėse diegtos universalaus dizaino mokymuisi praktikos, stiprintos mokytojų, mokinio padėjėjų ir švietimo pagalbos specialistų kompetencijos, plėstas fizinės aplinkos prieinamumas. Vienu svarbiausių rezultatų įvardytas universalaus dizaino mokymuisi gairių parengimas bei platesnis sensorinių ir multisensorinių erdvių taikymas ugdymo procese.

Kultūrinio ugdymo srityje buvo stiprinama kultūrinio ugdymo integracija į formalųjį ugdymą, skatinamas mokyklų bendradarbiavimas su kultūros įstaigomis ir profesionaliais menininkais. Pažymėtina, kad mokyklose sukurta daug kokybiško ugdymo turinio, išplėtos ilgalaikės kultūrinio ugdymo veiklos, sustiprėjo kultūros ir švietimo sektorių partnerystė. Kultūrinis ugdymas daugelyje mokyklų tapo ne papildoma veikla, o nuoseklia ugdymo proceso dalimi.

STEAM ugdymo srityje įgyvendinti vieni reikšmingiausių programos pokyčių. Daugiau kaip 260 mokyklų buvo sukurtos arba modernizuotos STEAM ugdymui skirtos erdvės ir laboratorijos. Mokyklos aprūpintos šiuolaikinėmis ugdymo priemonėmis, stiprintos mokytojų kompetencijos, plėtojamos integruotos veiklos bei bendradarbiavimas su STEAM centrais. Per programos laikotarpį reikšmingai išaugo mokyklų, turinčių laboratorijas, dalis.

Mokyklų tinklaveikos srityje daug dėmesio skirta bendradarbiavimo tarp mokyklų stiprinimui, dalijimuisi ištekliais ir gerąja praktika. Pažymėtina, kad prie TŪM veiklų per tinklaveikos modelį papildomai prisijungė apie 300 mokyklų, todėl programos poveikis išsiplėtė gerokai plačiau, nei tiesioginiai jos dalyviai. Savivaldybėse buvo kuriamos bendros išteklių naudojimo sistemos, dalijimosi platformos ir naujos partnerystės su įvairiais ugdymo partneriais bei vietos bendruomenėmis.

Apibendrindama programos rezultatus, Judita Šarpienė pabrėžė, kad TŪM metu sukurtos praktikos tampa mokyklų veiklos standartu, o sustiprintos kompetencijos, partnerystės ir sukurta infrastruktūra sudaro prielaidas pokyčių tęstinumui ir po programos pabaigos. Taip pat informuota, kad rengiamas gerųjų praktikų leidinys, kuriame bus pristatyti visų savivaldybių pasiekimai, sėkmingi veiklų pavyzdžiai, įgyvendinimo patirtys bei rekomendacijos dėl veiklų tęstinumo užtikrinimo.

Programos metu parengti trys metodiniai leidiniai („Universalaus dizaino mokymuisi gairės“ (2023), Rekomendacijų leidinys „Tūkstantmečio mokyklų“ programa: Švietimo pažanga įgyvendinant pokyčius savivaldybėse“ (2022), „Tūkstantmečio mokyklos“ Gerosios savivaldybių praktikos 2022-2026“ (2026)), sukurti mokomieji vaizdo klipai apie universalų dizainą mokymuisi, organizuota daugiau kaip 50 renginių švietimo bendruomenei, įgyvendinta daugiau kaip 1 mln. gyventojų pasiekusi komunikacijos kampanija „Postūmio ambasadoriai“, išleista 18 tinklalaidžių bei nuolat rengti naujienlaiškiai.

2026 m. birželio 1 d. už 170 mokyklų jau atsiskaityta Centrinei projektų valdymo agentūrai (toliau – CPVA). Vasaros laikotarpiu CPVA numato vykdyti patikras vietoje bei rengti ataskaitą Europos Komisijai. Taip pat pažymėta, kad 100 mokyklų veiklas užbaigs iki 2026 m. rugpjūčio 31 d., o didžiausia rizika dėl terminų laikymosi šiuo metu identifikuojama Kauno miesto ir Panevėžio miesto savivaldybėse.

Alicija Gasperovičienė patikslino, kad už veiklas, įgyvendintas iki 2026 m. rugpjūčio 31 d., atsiskaitymas pagal galiojančius teisės aktus galės būti vykdomas iki 2026 m. gruodžio 31 d.

Eglė Vizbarė informavo apie TŪM programos įgyvendinimo ir atsiskaitymo Europos Komisijai procesą. Vasaros laikotarpiu bus vykdomos patikros vietoje. Patikros bus orientuotos į konkrečiai deklaruotas ir Europos Komisijai atsiskaitomas veiklas (pvz., įrengtos erdvės, įsigyta įranga ir pan.), o ne į visą mokyklos veiklų spektrą. Komunikuojant su savivaldybėmis svarbu atkreipti dėmesį, kad vasaros atostogų metu būtų pavaiduojantys asmenys, į kuriuos būtų galima kreiptis dėl patikrų vietoje Papildomai pažymėta, kad likusių mokyklų, baigiančių veiklas iki rugpjūčio 31 d., patikrų procesas šiuo metu derinamas su Finansų ministerija.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

### **3. SVARSTYTA: TŪM programos rodiklių analizės pristatymas.**

Maryja Šupa pristatė ESFA užsakymu atliekamą TŪM programos švietimo rodiklių analizę, apimančią pagrindinius programos stebėsenos rodiklius bei papildomus duomenis, susijusius su mokinių pasiekimais, mokyklų tinklu ir švietimo sistemos pokyčiais savivaldybėse. Analizė atliekama, kadangi TŪM programos įgyvendinimą reglamentuojančiuose dokumentuose 2026 metams yra nustatytas rodiklis „Savivaldybių švietimo būklės statistinė analizė“, 1 vnt.

Pristatydama lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos PUPP rezultatus, Maryja Šupa pažymėjo, kad lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai analizuojamu 2021–2024 m. laikotarpiu išliko gana stabilūs, o skirtumai tarp stipriausių ir silpniausių savivaldybių pastaraisiais metais sumažėjo. Matematikos pasiekimų rezultatai buvo gerokai labiau diferencijuoti, tačiau bendras pasiekimų lygis reikšmingai augo. Taip pat pastebėta, kad laikotarpio pabaigoje sumažėjo skirtumai tarp skirtingų tipų savivaldybių – mažosios ir kaimiškosios savivaldybės priartėjo prie miestų savivaldybių rezultatų.

Analizuodama jungtinių klasių rodiklį, Maryja Šupa atkreipė dėmesį į ryškų pokytį nuo 2022–2023 mokslo metų, kai jungtinių klasių dalis Lietuvoje reikšmingai sumažėjo. Kartu mažėjo ir skirtumai tarp savivaldybių pagal šį rodiklį.

Maryja Šupa taip pat išsamiai aptarė mokinių pasiekimų atotrūkio vertinimo metodiką. Pažymėta, kad analizėje buvo taikytas modifikuotas skaičiavimo metodas, leidžiantis tiksliau vertinti skirtumus tarp mokyklų ir savivaldybių. Siekiant išvengti statistinių iškraipymų, mokyklos buvo grupuojamos pagal PUPP laikiusių mokinių skaičių, atskirai vertinant mokyklas, kuriose egzaminą laikė daugiau nei 20 mokinių, ir tas, kuriose mokinių buvo mažiau. Toks metodas leidžia objektyviau vertinti atotrūkį ir sumažina pavienių atvejų įtaką bendriems rezultatams.

Pristatymo metu akcentuota, kad mokinių pasiekimų atotrūkis yra kompleksinis reiškiny, todėl jo negalima vertinti vien pagal skirtumą tarp aukščiausių ir žemiausių rezultatų. Vertinant situaciją svarbu atsižvelgti į bendrą savivaldybės rezultatų lygį, rezultatų pasiskirstymą bei atskirų mokyklų specifiką. Pastebėta, kad didžiausi vidiniai pasiekimų skirtumai dažniausiai fiksuojami didžiosiose miestų savivaldybėse, kuriose veikia daugiau mokyklų ir mokinių grupių, tuo tarpu mažesnėse savivaldybėse atotrūkiai dažnai būna mažesni, tačiau tai nebūtinai reiškia

aukštesnius bendrus mokinių pasiekimus. Maryja Šupa pabrėžė, kad dalis pagrindinių TŪM programos rodiklių jau yra pasiekti. Pastebimas teigiamas pokytis PUPP rezultatuose, mažėja jungtinių klasių dalis, gerėja kiti bendrojo ugdymo sistemos rodikliai. Vis dėlto pažymėta, kad mokinių pasiekimų atotrūkio rodiklio situacija išlieka sudėtingesnė, nes jo pokyčiams įtaką daro daug išorinių veiksnių, kurių TŪM programa tiesiogiai nekontroliuoja.

Jonas Petkevičius teigiamai įvertino programos įgyvendinimą ir pažymėjo, kad susitikimų su savivaldybių vadovais, mokyklų bendruomenėmis bei kitais partneriais metu TŪM programa vertinama palankiai. Jo teigimu, ypač pastebimi infrastruktūros, ugdymo aplinkų modernizavimo, STEAM veiklų, kultūrinio ugdymo bei bendradarbiavimo tarp institucijų pokyčiai. Kartu atkreiptas dėmesys, kad kai kuriose srityse, ypač lyderystės ir įtraukties praktikų įtvirtinimo procese, pokyčiams reikalingas ilgesnis laikas.

Diskusijos pabaigoje apibendrinta, kad TŪM programa sukūrė reikšmingą postūmį švietimo kokybės gerinimui savivaldybėse, o vienas svarbiausių tolesnių uždavinių – užtikrinti programos metu sukurtų iniciatyvų ir veiklų tęstinumą.

Sprendimai dėl šio klausimo nebuvo priimami.

Kiti klausimai Komiteto posėdyje svarstomi nebuvo.

|                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| Posėdžio pirmininkas | Jonas Petkevičius |
| Posėdžio sekretorė   | Oksana Mažeikaitė |